

第 598 回 役員会 議事概要

- 1 日 時 令和 5 年 9 月 27 日 (水) 9 時 30 分～10 時 08 分
- 2 場 所 Zoom 会議
- 3 出席者 構成員 7 名：
牛木学長，川端理事，澤村理事，末吉理事，西田理事，塚本理事，
(欠席：坂本理事)
陪席者 3 名：
富田特命理事，田代監事，逸見監事

4 議事概要の確認

第 595 回(令和 5 年 9 月 13 日)の議事概要が確認された。

5 審議事項

(1) 客員教授の名称付与について

客員教授の名称付与について，資料 1 に基づき審議が行われ，原案のとおり承認された。

(主な意見及び質疑等)

- ・なし

(2) 国立大学法人ガバナンス・コードにかかる本学の適合状況等について

国立大学法人ガバナンス・コードにかかる本学の適合状況等について，資料 2 に基づき審議が行われ，原案のとおり承認された。

(主な意見及び質疑等)

- ・ 4 ページ目のチェックシート修正内容欄に記載されている「成績評価における生成系 A I (ChatGPT 等) の当面の対応方針」について，ホームページでは「生成系 A I (ChatGPT 等) 利用に関する注意事項について」が公表されており，どちらが公表されているのかが分かりづらいように思う。また，成績評価とした場合に，教員も関係してくると思うが，学生向けだけではなく，教員向けにも公表されているのか伺いたい。
- ・ 教務専門委員会にて「成績評価における生成系 A I (ChatGPT 等) の当面の対応方針」の内容が検討，審議され，教職員向けに文書が発出されており，その対応方針内の学生向けの内容をホームページに公開している状況である。
- ・ そうであれば，学生向けに「生成系 A I (ChatGPT 等) 利用に関する注意事項について」を公表したことも記載した方がより分かりやすいと思う。
- ・ チェックシート修正内容欄の内容については，委員等に対し，口頭で説明する部分の補助として記載しているもので，実際に公表する内容とはしていない。

(3) エネルギーマネジメント・アクションプランについて

エネルギーマネジメント・アクションプランについて、資料3に基づき審議が行われ、原案のとおり承認された。

(主な意見及び質疑等)

- ・ 24 ページ目の概算工事費の単位について、「万円」ではなく「千円」が正しいのではないか。
- ・ ご指摘のとおりである。「千円」単位が正しい金額である。

6 報告事項

(1) 新潟大学環境・社会報告書 2023 について

西田理事及び松岡環境統括管理責任者から新潟大学環境・社会報告書 2023 について、資料4に基づき報告があった。

(主な意見及び質疑等)

- ・ 本報告書には医歯学総合病院の内容も含まれているのか伺いたい。
- ・ エネルギー関連の内容には、医歯学総合病院も含まれている。
- ・ 医歯学総合病院でも廃棄物等の縮減を図っており、処理料金だけでも1億円を超えている。また、水道料金だけでも1億円程度の費用が生じているが、節水等により削減を図っている。本報告書にも反映できるのであれば、今年度分はより良い数字になってくると思う。
- ・ 本報告書自体は昨年度の実績になるので、今年度分の報告にはその削減量等も反映されると思う。
- ・ 医歯学総合病院と他の部局等では、廃棄物の処理の仕方等も異なっていると思うし、化学薬品の状況調査については、医歯学総合病院を除いた形で行われていたりもする。そういうことも含め、本報告書の中での「旭町地区」をどう考えるかという意味では少し分かりにくいと思う。
- ・ 例えば、放射性同位元素については、医歯学総合病院も含めて徹底的に対応を行うこととして、例外にはしないということで対応してきた部分もある。本報告書がどのような方針で作成されているか分からないが、医歯学総合病院としても積極的に協力していくという姿勢は必要だと思うので、職員啓発も行っていきたいと思う。
- ・ 指摘いただいた内容は、次年度の環境報告書に反映できるように検討したいと思う。
- ・ 報告書としては、全体がまとまっており、内容も良いと思う。しかし、この報告書から改善に結びつけていく場合には、旭町地区と医歯学総合病院が区別されたデータがないと、やりようがない部分が出てくると思う。今年度分をまとめる中で、そういった部分も含めて考えてもらえると、より良くなるように思う。