

## 令和5年度第2回 国立大学法人新潟大学物品・役務等契約監視委員会 議事概要

開催日時及び開催方法	令和5年10月3日(火) 13時15分～15時35分 Zoomによる開催
委員	委員長 田代文俊(監事), 委員 逸見和宏(監事), 委員 杉野学史(監査室長), 委員 山田 寿(弁護士)
審議対象期間	令和4年度(令和4年4月1日～令和5年3月31日)
抽出案件	政府調達(総合評価) 1件, 政府調達(最低価格) 2件, 一般競争 4件, 随意契約 2件 計 9件
質疑応答部署	財務部財務管理課, 施設管理部施設管理課, 医歯学総合病院管理運営課
委員からの質問・意見等, それに対する回答等	下記のとおり
委員会による意見の具申, 勧告の内容	不適切な点, 改善すべき点はなかった。

## 【審議事項】 令和4年度に締結された契約のうち, 抽出された契約の審議

## 1. BSL3病原体実験作業機器 (政府調達・最低価格)

質問・意見等	説明・回答
仕様書の受け取りは3社だが, 参考見積書を依頼したのは落札業者である■■■1社のみなのか。	■■■以外の業者は応札の意思がなかったため参考見積書はもらっていない。
予定価格の積算において他大学の取引事例も勘案しているが, 有効だった事例が殆ど無く効果があまりないのであればやめるべきではないか。	応札の意思がある業者から参考見積書の提出があるが, その金額が妥当かどうか判断するために他大学の取引事例は必要と考えている。
他大学の取引事例について回答を出さない大学の方が多と思うが。	他大学の回答率は1割程度である。
色々なメーカーの製品が組み合わさっているが, どの製品を選定するかは業者の意見を聞きながら教員が決めるものなのか。	本件については, 製品を特定せず, 委嘱された委員で構成された仕様策定委員会を開催し, 作成した仕様書の要件を満たしていれば足りることとしている。
仕様策定委員会の構成メンバーというのはそれぞれの調達案件毎に構成されているのか。	そのとおりである。
仕様策定委員会のメンバーとして本機器を導入する教員が入っているのか。	本機器導入の担当教員も仕様策定委員になっている。

## 2. 歯科計測機器（CADシステム）／CAMシステム（一般競争）

質問・意見等	説明・回答
物品購入仕様書では、メーカー毎に型番まで指定されているが、先に審議した契約案件との違いは何か。	担当教員が必要とする要件を満たすものとしては、●●●製の当該製品しかないため。 ●●●製に関しては代理店が複数あり、競争性がないわけではなく、随意契約の適用理由にもならないので一般競争入札となっている。
同等の製品がないと言い切れるのか。	選定代表者が作成した選定理由書には、調達可能かつ予算額の範囲内において購入可能な製品の中で、必要な性能等の条件を全て満たしているのは●●●製の当該製品のみのため同製品を選定する旨の記載がある。
CADとCAMはセットで使うイメージがある。CADでデザインをして、CAMで製造するということが、同じメーカーの製品でありながら別々に入札している。2つ合わせると政府調達案件となり、それを避けるために契約を分けたのではないかという疑念がある。	それぞれ独立したシステムであり、一体で利用するものではないことを担当教員から提出された使用目的の理由書で確認している。また、学生が使用する授業科目も別々であるため一体契約に相応しくないということで個別契約にした。

## 3. 酸素・水素同位体比分析用前処理装置（一般競争）

質問・意見等	説明・回答
見積書が大学宛ではなく教員の個人名宛になっているが。	本来なら大学名の見積書を受け取るべきであり確認不足であった。

## 4. 渦相関式温室効果ガス収支観測システム／チャンバー式温室効果ガス動態観察装置（随意契約）

質問・意見等	説明・回答
随意契約だが、一体契約にしなかった理由は。	契約依頼時は半導体不足で納品時期が不確定だった。単体で使用するシステムであり、学生実習に使用することから、納品できるものから使用したいという事情があり個別契約となった。

## 5. 情報基盤センターWebサイトAIチャットボット導入（随意契約・企画競争）

質問・意見等	説明・回答
予定価格積算資料のソフトウェア開発業務の工数は誰が見積もったのか。	業者からの見積書に記載されている工数を使っている。

## 6. 新潟大学構内電話交換機設備保全業務 (一般競争)

質問・意見等	説明・回答
前回は5年契約となっているが、3年契約にした経緯は。	電話交換機の更新時期と合わせるため3年契約にした。次回は5年契約に戻す予定となっている。
予定価格の根拠は、本学において算定・積算した金額となっているが、ベースとなっているのは業者からの見積書なのか。	業務内容が非常に専門性が強いため、保守会社に見積書を依頼し、複数社から取ることで金額の妥当性を確認している。
▲▲▲のシステムが入っているが、保全業務を▲▲▲以外の業者に変更することは可能か。	可能だが、現実的には他メーカー系統の保守会社が仕様書を取りに来ることは少ない。
前回の5年契約から比べると1年当たりの単価がかなり高くなっているが。	人件費が上がっているため5年前と比較すると単価が上がるのは当然だと思う。
電話交換機システムの契約はリースか買取か。	現在のシステムは買取で設置したものである。
電話交換機システムは何年前の契約か。	2011年に設置しているので、12年前になる。
前々回の保守契約も複数年なのか。	3年契約だと思う。役務の複数年契約をやり始めてまだ年数も浅く、最初は1年契約、その後3年契約と期間を延ばしており、なるべく契約行為の回数を減らす考えである。

## 7. X線デジタル画像診断治療システム (政府調達・総合評価)

質問・意見等	説明・回答
落札業者は□□□だが、本体の機械のメーカーはどこか。	○○○製である。
予定価格積算内訳書を見ると、△△大学で特別出精値引前の値引率が75%で、本学の場合、86%も値引きしているが、定価というのは何なんだろうと思う。医療機器はそういうものなのか。	特にX線装置はそういったものが多いと聞いている。これまで本学が購入した装置もかなりの値引率である。
本装置は買取なのか。	買取である。
自己資金でやる場合はいいが、そうじゃない場合はリースになりがちだと聞いたが。	本院の経営状態と、どの機器を優先しているかという設備導入計画にもよると思うが、リースを取り入れている機器もある。

## 8. 採血業務支援システム（政府調達・最低価格）

質問・意見等	説明・回答
仕様策定委員会では、機器を主に使う人が委員として入っているのか。	本件は、検査部の技術職員が入っている。
病院の場合、取引実例の照会はどこに出しているか。	45国立大学病院に全て出している。また、国立大学病院長会議の事務局が主となって実績額を登録するデータベースのようなものがあり、そこを確認することもある。
照会をするとやはり1割程度の回答なのか。	医療機器の種類にもよる。
仕様書を公開後、業者から具体的なシステムの提案があったと理解していいか。	そのとおりである。

## 9. 防災センター監視カメラ用設備（一般競争）

質問・意見等	説明・回答
監視カメラの場合、例えば、◆◆◆や▼▼▼が色々な所に入っていると思うが、入札参加業者が★★★★1社のみだった理由は何かあるのか。	本院の場合、医療現場ということもあり、工事日程の調整など病院としての特事情を伝えたところ、★★★★以外の業者は辞退したためである。

## 《参考・複数者応札件数の割合》

〈年度〉	〈500万円以上の契約のうち随意契約を除く件数〉	〈複数者応札件数〉	〈割合〉
平成29年度	110件	55件	50.0%
平成30年度	125件	42件	33.6%
平成31・令和元年度	110件	53件	48.1%
令和2年度	111件	39件	35.1%
令和3年度	186件	57件	30.6%
令和4年度	158件	47件	29.7%

## 【講評】

入札に関して不適切な点はないが、役務や医療機器以外の物品に関しても、競争性を十分に働かせることを考慮してほしい。