

## 第581回 役員会 議事概要

- 1 日時 令和5年4月27日(木) 9時53分～11時00分
- 2 場所 Zoom会議
- 3 出席者 構成員7名：  
牛木学長，坂本理事，澤村理事，末吉理事，西田理事，塚本理事，  
(欠席：川端理事)  
陪席者3名：  
富田特命理事，田代監事，逸見監事

### 4 議事概要の確認

第580回(令和5年4月12日)の議事概要が確認された。

### 5 審議事項

#### (1) 「質の高い臨床教育・研究の確保事業」への申請について

「質の高い臨床教育・研究の確保事業」への申請について、資料1に基づき審議が行われ、提出までに内容の修正等が必要となった場合は、学長に一任することとし、承認された。

(主な意見及び質疑等)

- ・「働き方改革」というキーワードをタイトルに入れたことで、以前より良くなったと思うが、資料2ページ目のポンチ絵について、上から「効果」、「取組」、「問題点」の内容で記載されており、本事業を行うことで問題点が出てきてしまうように見えてしまう。そのため、「問題点」、「取組」、「効果」の順番にして、その結果として、医師の働き方改革に貢献するという内容に繋がる形に修正したほうが良いと思う。

#### (2) 地位確認等請求事件に係る口頭弁論への対応について

地位確認等請求事件に係る口頭弁論への対応について、資料2に基づき審議が行われ、提出までに内容の修正等が必要となった場合は、学長に一任することとし、承認された。

(主な意見及び質疑等)

- ・なし

**(3) 労働審判手続申立に係る対応について**

労働審判手続申立に係る対応について、資料3に基づき審議が行われ、原案のとおり承認された。なお、本件については、短期間での対応が求められることもあるため、今後の対応については、対策会議を開催せず、学長に一任することとされた。

(主な意見及び質疑等)

- ・なし

**(4) 就業規則の一部改正について**

就業規則の一部改正について、資料4に基づき審議が行われ、原案のとおり承認された。

(主な意見及び質疑等)

- ・なし

**(5) 令和5年度会計監査人候補者の選定について**

令和5年度会計監査人候補者の選定について、資料5に基づき審議が行われ、原案のとおり承認された。

(主な意見及び質疑等)

- ・なし

**(6) 附属学校教員等の加配に係る成果検証と令和6年度以降の対応について**

附属学校教員等の加配に係る成果検証と令和6年度以降の対応について、資料6に基づき審議が行われ、原案のとおり承認された。

(主な意見及び質疑等)

- ・本事項については、令和6年度からの5年間の対応について決めるだけであるので、この5年間の間に、常時配置することとするかどうかをはっきりさせなければならないし、全体の構想も考えなければならない時期になっていると思う。
- ・当初の加配を決定した時には、附属学校園の機能を強化するために特定の5名を配置することをイメージしていたが、非常に曖昧な状態になっていると思う。この点について何か解決しているのか伺いたい。
- ・ワーキンググループの中ではあまり議論されていなかった。ただし、本来は強化すべき機能を切り分けて、その機能に特化した職種を設定する必要があると思う。それが大学本体と兼務できるのであれば、兼務するということが良いと思うが、今後はその件についても検討していきたいと思う。
- ・教育学部附属ではなく、大学附属とすることで、大学との連携による機能強化を図ることとしていたので、加配により、そういった機能強化を目的として、特定の人員を配置するという形になる必要があると思う。
- ・各種KPIを見ると、全ての指標で向上しており、非常に効果があったと思うが、学生アンケートでは教員志望が増加しているにも関わらず、教員採用が横ばいの状況になっている。教員採用人数が減少した等の要因があるのか伺いたい。

- ・教員志望に関する学生アンケートは3年生に対して実施するが、教員就職率は卒業生が対象であるため、タイムラグが生じている。加配後の教員就職状況についてはまだ出ていないが、アンケートの就職希望率が向上したことから、効果があったという評価になっており、統計上でも、有意に増加していることは確認している。

## 6 報告事項

### (1) 建物明渡仮処分命令申立及びサーバー情報開示仮処分命令申立に係る対応について

西田理事から建物明渡仮処分命令申立及びサーバー情報開示仮処分命令申立に係る対応について、資料7に基づき報告があった。

(主な意見及び質疑等)

- ・なし

### (2) 監事監査意見書（平成30年度～令和3年度）に係る対応状況について

田代監事から監事監査意見書（平成30年度～令和3年度）に係る対応状況について、資料8に基づき報告があった。

(主な意見及び質疑等)

- ・卒業・終了した留学生の組織化についてはもう少し踏み込んで考えていかななくてはならないと思う。
- ・全学同窓会もそうであるが、学内組織とするよりも、学外組織としたほうが活性化することもあるので、そのあたりの判断が難しいと思う。
- ・日本人に関しては、ホームカミングデーのような交流イベントを大学でも行っているが、帰国者も含めた留学生向けに、オンラインでホームカミングデーのようなイベントを行うなどの工夫も必要だと思う。また、卒業・修了した留学生の組織化の関係だけではなく、就職状況の確認もしっかりと行っていかないと評価が悪くなることもあるので、少しずつ整理していきたいと思う。

### (3) 令和4年度競争的研究費等の運営・管理についての確認と意見について

田代監事から令和4年度競争的研究費等の運営・管理についての確認と意見について、資料9に基づき報告があった。

(主な意見及び質疑等)

- ・なし

(4) 「地域中核・特色ある研究大学の連携による産学官連携・共同研究の施設整備事業」の審査結果について

牛木学長から「地域中核・特色ある研究大学の連携による産学官連携・共同研究の施設整備事業」の審査結果について、資料10に基づき報告があった。

(主な意見及び質疑等)

・なし

(5) 「世界トップレベル研究拠点プログラム(WPI)」の一次申請の結果について

末吉理事から「世界トップレベル研究拠点プログラム(WPI)」の一次申請の結果について、資料11に基づき報告があった。

(主な意見及び質疑等)

・なし。

(6) 令和4年度に実施した入学者選抜試験に係る検定料免除の実施結果について

(7) 令和4年度第2回新潟大学医歯学総合病院医療安全監査委員会報告書について

報告事項の(6)及び(7)については、口頭による説明は省略し、役員において資料12及び資料13を確認した。

(主な意見及び質疑等)

・なし