

経営協議会委員の意見への本学の対応と その評価について（平成 25 年度）

【趣旨】

新潟大学では、組織運営の改善のため、第二期中期計画において「経営協議会においては、大学運営について、自由に協議・意見交換し、その意見を大学運営に積極的に反映させる。」としており、平成 25 年度の年度計画において「経営協議会での意見の大学運営への反映状況を経営協議会にフィードバックするとともに、本学の取組に対する経営協議会委員の評価を実施し、その結果をホームページ等により学内外に公開する。」としております。

このたび、平成 25 年度に経営協議会委員からいただいたご意見への本学の対応について評価をいただきましたので、その結果を公開いたします。

【評価の実施状況】

1. 実施日：平成 26 年 1 月 31 日～2 月 24 日
2. 評価者：経営協議会学外委員 8 名
3. 実施方法等：本学の対応状況をお示しし、3 段階で評価いただいた
4. その他：評価結果について、第 59 回経営協議会（平成 26 年 3 月 17 日）
において報告した

本学における対応状況に対する学外委員からの評価結果 (H26. 2. 24 とりまとめ)

- ・ 十分な対応内容である … 1名 (12.5%)
- ・ おおむね十分な対応内容である … 7名 (87.5%)
- ・ 不十分な対応内容である … 0名 (0%)

<具体的なご意見>

- いま手許にアクションプランがないので再検討できませんが、冒頭に executive summary として 10~12 くらいの個条書きを加えた方がいいような気がします。詳しい本文を念入りに読んでくれる人は一般にはいないものです。
- 専門的用語について詳細解説ページにジャンプする工夫は評価できる。特にカタカナ表示の外来語については定義なども含めた丁寧な解説ページが望まれる。
- HP での公表はかなり改善されたと思います。なお専門用語が散見されるので、引き続き一般市民が理解出来るよう対応ください。(例えば、ラーニング・コモンズやアクティブ・ラーニングなど)

その他、経営協議会の運営全般に関するご意見 (H26. 2. 24 とりまとめ)

- 1) 中期目標・計画を作成の折、main idea の段階で、協議会に示してもらおうと、もっと建設的な意見がでてくると思われる。事後的に説明を受けるだけでは、膨大な内容をよく理解できない。
- 2) もし可能なら、希望者だけでも、佐渡の新潟大の附置施設を見学したいと思う。一泊してもかまわない。
- 3) 昨年に引き続き、また学生グループと会い意見を交換したい。今年は、職員グループ、若手教員グループとも会ってみたいと思う。
- 法科大学院の運営について厳しい状況が予想されるが、秋田大学、山形大学、群馬大学、富山大学など近県の大学にこの法曹養成コースが無いことを考えると、貴重な機能として充実が求められている。更に検討されたい。
- 日本海側最大の拠点に立脚する総合大学として、国内外へその存在を強くアピールするため、幅広いフリートキキングの場も欲しいと思っております。